

II) Lorsque la vérité reste incertaine, nul ne peut imposer sa propre conviction comme « la vérité »

A) [Thèse] *Il existe des domaines dans lesquels il est impossible de déterminer ce qu'est « la » vérité*

[Le paragraphe argumentatif doit essayer d'indiquer **ce que sont** ces domaines, et **pourquoi** il est impossible d'y déterminer avec certitude en quoi consiste « la » vérité. Quels sont les domaines où la certitude est impossible ? Pourquoi ?

Attention : envisagez des *domaines*, non de simples cas particuliers du type « X ne peut pas savoir avec certitude si sa femme le trompe ». Le domaine religieux peut en être un, mais ce n'est évidemment pas le seul.]

B) [Thèse] *Imposer une vérité dans ces domaines est à la fois absurde et injuste*

[Le paragraphe argumentatif doit essayer d'expliquer pourquoi imposer d'admettre un énoncé (une doctrine, etc.) comme vrai dans ces domaines est à la fois *voué à l'échec*, et contraire à la *justice*. Qu'y a-t-il de paradoxal dans le fait de vouloir contraindre quelqu'un à reconnaître qu'une idée, une doctrine (etc.) est *vraie* ? Puis-je vraiment l'y contraindre ?

Et même si je pouvais le faire, pourquoi cela serait-il injuste?

Pour les exemples, vous pouvez prendre des cas où des hommes ont effectivement cherché à imposer à d'autres hommes ce qu'ils considéraient être « la vérité »... en indiquant les problèmes que cela pose]