

## Méthodologie de l'explication de texte

1. Le but de l'explication de texte est de mettre en lumière le **problème** abordé par l'auteur, et d'expliquer sa **prise de position** à l'égard de ce problème.
2. La connaissance de l'**auteur** n'est pas requise
3. Toute explication de texte en philosophie est **linéaire** : elle commence à la première phrase du texte et se termine à la dernière, en respectant l'ordre du texte.
4. L'explication philosophique porte avant tout sur le **fond** (le problème, les idées, les arguments, les exemples...) ; les remarques de *forme* (style, expression...) ne doivent apparaître que si elles sont réellement nécessaires à la compréhension du contenu du texte

B  
R  
O  
U  
I  
L  
L  
O  
N

### Etape 1 : approche du texte

- \_ *première lecture* : passive
- \_ *deuxième lecture* : repérage des mots-clé (termes importants surlignés, connecteurs logiques entourés)
- \_ *troisième lecture* : reformulation des grandes étapes du texte, en essayant de faire apparaître leur articulation logique

### Etape 2 : travail préparatoire à l'explication

1. Repérage des *séquences* (à marquer sur le texte)
2. Définition des *termes-clé* d'une séquence
3. Recherche des *arguments* qui justifient le propos
4. Recherche d'un *exemple*

} pour chaque séquence

### Etape 3 : Construction de l'introduction [½ page → 1 page]

- a. **Oeuvre, auteur** [« Ce texte est extrait de l'œuvre..... du philosophe... »]
- b. **Thème** [« Ce texte porte sur... »]
- c. **Question** [« Dans ce texte, l'auteur aborde la question... / cherche à répondre à la question... »]
- d. **Thèse** [« Dans ce texte, l'auteur cherche à montrer que... »]
- e. **Plan** [Faire apparaître la logique du raisonnement de l'auteur dans son texte : marquer les étapes et leur enchaînement.]

#### Etape 4 : Construction du développement [4 → 8 pages]

Pour chaque séquence du texte, l'effort d'explication doit porter sur 4 points :

1. L'analyse des **termes-clé** (définitions, éclaircissements)
2. la recherche des **justifications**, qui répondent à la question « pourquoi ? »  
(Exemples : s'il s'agit d'une affirmation : *pourquoi* peut-on dire cela ? Pour quelles raisons ? s'il s'agit d'une question : pourquoi cette question se pose-t-elle ? En quoi pose-t-elle problème ?
3. la recherche des **illustrations**, qui répondent à la question « par exemple ? »
4. la mise en lumière du **rapport à la thèse** : quel est le rapport avec la thèse du texte ? Quel rôle joue cette séquence dans l'argumentaire d'ensemble ? Quel rapport avec le problème ?

	Toutes les affirmations-clé du texte doivent être analysées, quel que soit leur statut dans l'argumentaire : un préjugé de départ (que l'auteur veut réfuter), une objection, une contre-réponse doivent <i>aussi</i> être expliqués, même s'ils ne vont pas dans le sens de la thèse.
---	--

#### Etape 5 : Construction de la conclusion [½ page → 1 page]

1. *Première partie : synthèse*
  - a. Rappel de la thèse
  - b. Rappel des étapes
2. *Seconde partie : discussion*

	<i>Intérêt philosophique</i>	<i>Piège à éviter</i>
<i>Confrontation avec la prise de position d'un autre philosophe</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mise en lumière du problème</li><li>• Discussion argumentée</li><li>• Mobilisation du cours</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Juxtaposition du texte avec un contenu sans véritable rapport avec le problème</li><li>• Affirmation d'une autre réponse, sans justification</li></ul>
<i>Remise en cause / discussion du point de vue de l'auteur, ou de l'un des ses principaux arguments</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mise en lumière du problème</li><li>• Discussion argumentée</li><li>• Réflexion personnelle</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Critique de l'auteur</li><li>• Retour au préjugé de départ que le texte essayait justement de dépasser...</li></ul>
<i>Application du texte à un problème contemporain (débat de société, etc.)</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mise en lumière du problème (indiquez les autres positionnements possibles face au problème envisagé)</li><li>• Mise en lumière des enjeux du texte, de son intérêt actuel</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Application mécanique du texte, sans discussion (exemple : « ...<i>donc avec X nous pouvons dire que la peine de mort est légitime.</i> »)</li><li>• Application à un débat inapproprié ou sans intérêt</li></ul>