

### Astronomie et théologie : la querelle copernicienne

Dans la discussion des problèmes de physique, on ne devrait pas prendre pour critère l'autorité des textes sacrés, mais les expériences et les démonstrations mathématiques. En effet, l'Écriture Sainte et la Nature proviennent toutes deux du Verbe divin : la première est dictée par l'Esprit Saint ; l'autre est la servante obéissante, régie par les lois de la nature qui sont des ordres de Dieu. Mais, tandis que les Écritures, s'adaptant à l'intelligence du commun des mortels, parlent en beaucoup d'endroits en des termes qui, pris à la lettre, s'écartent de la vérité, – la nature, tout au contraire, se conforme inexorablement aux lois qui lui sont imposées, sans jamais en franchir les limites, et ne se préoccupe pas de savoir si ses raisons cachées et ses façons d'opérer sont à la portée de notre intelligence humaine.

Il en résulte que ce que les phénomènes naturels révèlent à nos yeux, ou ce que les démonstrations nécessaires concluent, ne doit en aucune manière être révoqué en doute, et *a fortiori* condamné au nom des passages de l'Écriture, quand bien même le sens littéral semblerait les contredire. (...)

Prohiber aujourd'hui le système de Copernic, alors qu'une multiplicité d'observations nouvelles le vérifient chaque jour davantage, et que son livre se diffuse de plus en plus dans le monde des lettrés, et cela après l'avoir toléré pendant tant d'années, cependant qu'il était moins répandu, et moins certain, ce serait, à mon avis, se mettre en opposition avec la vérité, et en être réduit à faire d'autant plus d'efforts pour le cacher ou le supprimer, qu'elle se manifeste d'une façon plus évidente et plus éclatante...“

(Galilée, *Lettre à la grande duchesse de Toscane*, 1615)

Questions sur le texte (les réponses doivent être simples, claires ; sauf mention contraire, les réponses sont dans le texte, mais vous devez les reformuler.)

1. [hors-texte] Rappelez qui est Galilée
2. Dans le domaine scientifique, doit-on s'en remettre à ce que dit la Bible ?
3. Sur quoi doit-on s'appuyer dans le domaine des sciences ?
4. En quoi peut-on dire que la Bible provient du Verbe divin ?
5. En quoi peut-on dire que la Nature provient du Verbe divin ?
6. Pourquoi la Bible dit-elle des choses qu'il ne faut pas prendre „à la lettre“ ?
7. En quoi cela la distingue-t-il de la nature ?
8. [hors-texte] Qu'est-ce qui, selon Galilée, ne doit pas être pris „à la lettre“ dans le verset biblique suivant : «*Alors Josué parla à l'Éternel [...] et il dit, en présence d'Israël : Soleil, arrête-toi sur Gabaon, et toi lune, sur la vallée d'Ajalon ! Et le soleil s'arrêta...*» (Josué 10:12-13)
9. Doit-on douter d'un fait que l'on a observé, quand il contredit un énoncé biblique pris „à la lettre“ ?
10. Doit-on douter d'un énoncé dont on a donné la démonstration, quand il contredit un énoncé biblique pris „à la lettre“ ?
11. Pourquoi l'Église devrait-elle éviter de censurer le livre de Copernic ?
12. Question-bilan : d'après le texte, peut-il y avoir contradiction entre la science (quand on procède rigoureusement) et la Bible (quand on l'interprète correctement) ?